

کلیاتِ فقہ حنفی المعروف بہ

# اصول الکفری

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)



تصنیف امام عبید اللہ بن الحسین الکفریؒ  
تقریف ڈاکٹر محمود احمد غازیؒ  
تفہیم امام ابو حفص عمر بن محمد النسفیؒ  
ترجمہ ڈاکٹر حافظ محمد شہباز حسن

مکتبہ افکار اسلامی



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب .....

← عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

### ☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

[kitabosunnat@gmail.com](mailto:kitabosunnat@gmail.com)

[www.KitaboSunnat.com](http://www.KitaboSunnat.com)



کلیاتِ فقہ حنفی المعروف بہ

# اصول الکرخی

تصنیف:

امام عبید اللہ بن الحسین الکرخیؒ

تفہیم:

امام ابو حفص عمر بن محمد النسفیؒ

تعارف:

ڈاکٹر محمود احمد غازیؒ

ترجمہ:

ڈاکٹر حافظ محمد شہباز حسن

www.KitaboSunnat.com

مکتبہ افکار اسلامی



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

تصنیف : امام عبید اللہ بن الحسین الکرخیؒ

تفہیم : امام ابو حفص عمر بن محمد النسفیؒ

تعارف : ڈاکٹر محمود احمد غازیؒ

ترجمہ : ڈاکٹر حافظ محمد شہباز حسن

ضخامت : ۵۶ صفحات

اشاعت : جنوری ۲۰۱۵ء

ناشر : مکتبہ افکار اسلامی

مطبع

مکتبہ اسلامیہ پرنٹنگ پریس لاہور

0300-8661763

ملنے کا پتا

مکتبہ اسلامیہ

لاہور غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور (پتہ) بیسٹ سٹ ہیک بالقابل ٹیل پٹرول پمپ کوتوالی روڈ، فیصل آباد  
041-2631204 - 2641204 042-37244973 - 37232369

Email: maktabaislamiapk@gmail.com, Visit on Facebook page: maktabaislamiapk

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



## فہرست مضامین

- 5 ..... عرض مترجم (شہباز حسن) ..... \*
- 6 ..... اصول کرنی کا تعارف (ڈاکٹر محمود احمد غازی) ..... \*

## اصول الکرنی کی تفصیل

- 12 ..... قاعدہ 1: شک اور یقین ..... \*
- 13 ..... قاعدہ 2: کسی چیز کی حالت ظاہری اور استحقاق ..... \*
- 14 ..... قاعدہ 3: ظاہری حالت کی حیثیت ..... \*
- 15 ..... قاعدہ 4: ظاہری حالت میں اصل مقصود کا اعتبار ..... \*
- 16 ..... قاعدہ 5: زیادہ واضح کو ترجیح حاصل ہے ..... \*
- 17 ..... قاعدہ 6: معاملات میں احتیاط برتی جائے ..... \*
- 18 ..... قاعدہ 7: ظاہری حالت اور اس کی دلالت ..... \*
- 19 ..... قاعدہ 8: قولی و فعلی ثبوت ..... \*
- 20 ..... قاعدہ 9: سوال و خطاب کا انطباق ..... \*
- 21 ..... قاعدہ 10: جواب کی مراد لوگوں کے عرف کے مطابق ..... \*
- 22 ..... قاعدہ 11: انسان سے اس کے اقرار کے مطابق سلوک ..... \*
- 23 ..... قاعدہ 12: امانت دار کی قسم کا اعتبار ..... \*
- 24 ..... قاعدہ 13: لاحق کی درستی اور جواز کے لیے سابق کی ضرورت ..... \*
- 25 ..... قاعدہ 14: معاہدے کی درستی کے لیے صحیح صورت حال کی صراحت ..... \*
- 26 ..... قاعدہ 15: اصل معاہدے اور اس کے متعلقات میں پائی جانے والی خرابی میں فرق .... \*
- 27 ..... قاعدہ 16: تاوان کے وجوب کے لیے قبضہ اور شرط کی اہمیت ..... \*
- 28 ..... قاعدہ 17: حقوق اللہ اور حقوق العباد میں احتیاط کی حیثیت ..... \*



- ❖ قاعدہ 18:..... اصل و فرع میں خبر کا فرق ..... 29
- ❖ قاعدہ 19:..... ظاہری طور پر اور یقین سے حاصل ہونے والے علم میں فرق ..... 30
- ❖ قاعدہ 20:..... کسی کام کا تبعاً اور حکماً ثبوت ..... 31
- ❖ قاعدہ 21:..... اجازت لاحقہ اور وکالت سابقہ ..... 32
- ❖ قاعدہ 22:..... حالت توقف میں پائی جانے والی اور اصل کے اعتبار سے موجود چیز .. 33
- ❖ قاعدہ 23:..... متوقف اور غیر متوقت مال میں اجازت کی حیثیت ..... 34
- ❖ قاعدہ 24:..... اجازت کا صحیح ہونا اور معاہدے کے وقت کے ساتھ اس کا تعلق ..... 35
- ❖ قاعدہ 25:..... معاہدے کی اجازت دینے والے کی موجودگی ..... 36
- ❖ قاعدہ 26:..... ملکیت اور زوال ملکیت کو نتائج کے ساتھ مشروط کرنا ..... 37
- ❖ قاعدہ 27:..... چیزوں کا اعتبار کب تک ہوتا ہے؟ ..... 38
- ❖ قاعدہ 28:..... ہر وہ آیت جو آئمہ احناف کے قول کے خلاف ہو ..... 39
- ❖ قاعدہ 29:..... جو حدیث آئمہ احناف کے قول کے خلاف ہو ..... 41
- ❖ قاعدہ 30:..... آئمہ احناف کے قول کے خلاف وارد شدہ حدیث کی توجیہات ..... 43
- ❖ قاعدہ 31:..... اجتہادی عمل کے فسخ کرنے کا ذریعہ ..... 44
- ❖ قاعدہ 32:..... نص کی تعلیل کا ذریعہ ..... 45
- ❖ قاعدہ 33:..... حکم کی حکمت اور علت میں فرق ..... 46
- ❖ قاعدہ 34:..... سوال کا جواب دینے کے آداب ..... 47
- ❖ قاعدہ 35:..... پیش آمدہ مسئلے کا جواب کتب احناف میں نہ ملے تو کیا کیا جائے؟ ..... 49
- ❖ قاعدہ 36:..... لفظ کے دو معانی میں سے واضح اور ظاہر معنی کو ترجیح حاصل ہے ..... 50
- ❖ قاعدہ 37:..... آیت کے ایک حصے کا حکم عام اور دوسرے کا خاص! ..... 451
- ❖ قاعدہ 38:..... دو معارض احادیث میں تطبیق کی ترجیحی صورت ..... 53
- ❖ قاعدہ 39:..... بیان کا اعتبار صحیح ابتدا کے ساتھ ہوتا ہے ..... 54





## عرض مترجم

اس کتابچے میں کتب فقہ حنفی کے 139 اہم اصول بیان کیے گئے ہیں، جنہیں چوتھی صدی ہجری میں فقہ حنفی کے ایک بہت بڑے امام (امام کرنی) نے پیش کیا ہے۔ امام نسفی نے چھٹی صدی ہجری میں ان اصول کی مثالوں کے ذریعے سے توضیح و تشریح کی۔

ابتدا میں اصول الکرنی کا مختصر تعارف پیش کیا گیا ہے جو ڈاکٹر محمود احمد غازی کی کتاب 'قواعد کلیہ' سے لیا گیا ہے۔ اس اشاعت میں درج ذیل امور کو ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے:

- ۱۔ مترجم نے ہر ایک 'اصل' کے لیے 'قاعدہ' کا لفظ استعمال کیا ہے۔
- ۲۔ مثالوں کے لیے 'تفہیم' کا عنوان قائم کیا گیا ہے۔
- ۳۔ آیات کی کمپوزنگ کی بجائے اصل کتابت لگائی گئی ہے۔
- ۴۔ ہر 'اصل' (قاعدہ) کی اصل عربی عبارت بھی شامل کی گئی ہے، نیز اس پر اعراب بھی لگا دیے گئے ہیں۔ اس طرح قواعد کو یاد کرنے یا حوالے کے لیے پیش کرنے میں آسانی رہے گی۔ نیز ہر قاعدے پر نمبر بھی لگا دیا گیا ہے۔
- ۵۔ اردو ترجمے میں ہر قاعدے کا ایک عنوان بھی تجویز کر دیا گیا ہے۔
- ۶۔ ہر قاعدے کو نمایاں کرنے کے لیے زیادہ تر علیحدہ صفحہ پر پیش کیا گیا ہے۔
- ۵۔ ترجمہ کی زبان کو حتی الامکان سلیس رکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ البتہ بعض اصطلاحات وہ ہیں جن کا ترجمہ میں پورا مفہوم منتقل نہیں ہوتا، انہیں بعینہ استعمال کیا گیا ہے۔

ڈاکٹر حافظ محمد شہباز حسن

ایسوسی ایٹ پروفیسر، انجینئرنگ یونیورسٹی، لاہور





## اصول کرخی کا تعارف

قواعد کلیہ کا قدیم ترین مجموعہ جو ہم تک پہنچا ہے، وہ امام ابوالحسن کرخی کا رسالہ اصول الکرخی ہے۔ امام صاحب کا پورا نام ابوالحسن عبید اللہ بن الحسین ہے، بغداد (عراق) کے محلہ کرخ کے رہنے والے تھے، اسی نسبت سے کرخی کہلائے۔ ۲۶۰ھ/۷۴۳-۸۷۳ء میں ولادت اور ۳۴۰ھ/۹۵۲ء میں وفات ہوئی۔ اس لحاظ سے وہ کبار ائمہ محدثین میں سے امام ابن ماجہ اور امام ابوداؤد، امام ابو عیسیٰ ترمذی، امام ابو حاتم رازی، امام دارمی، امام ابوزرعہ دمشقی، امام بزار، امام نسائی، امام ابویعلی الموصلی اور امام ابو عوانہ کے ہم سن معاصر تھے۔

مشہور فقہاء میں ان کے نامور معاصرین میں امام ابو جعفر طحاوی اور امام داؤد ظاہری کا نام نمایاں ہے۔ ان جلیل القدر ائمہ علوم کی موجودگی میں امام کرخی کو ان کے اہل زمانہ نے بہت بڑا فقیہ تسلیم کیا اور ان کو بالاتفاق اپنے دور کا سب سے بڑا حنفی فقیہ مانا گیا۔<sup>①</sup>

رسالہ اصول الکرخی میں امام کرخی نے ۳۹ ایسے اصول و کلیات بیان کیے ہیں جو ان کی رائے میں فقہ حنفی کی بنیاد ہیں۔ امام کرخی کے ان اصولوں کا بغور مطالعہ کرنے سے پتا چلتا ہے کہ ان میں قواعد و ضوابط اور اصول و کلیات سب شامل ہیں۔

ان میں کچھ اصول تو ایسے عمومی کلیات کی حیثیت رکھتے ہیں جو فقہ اسلامی کا مجموعی سرمایہ قرار دیے جاسکتے ہیں اور کچھ اصول ایسے ہیں جو محض حنفی طرز استدلال اور اسلوب اجتہاد کے

① امام کرخی کو حنفی مذہب میں مجتہد فی المسائل کہا جاتا ہے۔ ایسا مجتہد فروعی مسائل میں اجتہاد کرتا ہے جن میں اس کے امام سے کوئی روایت نہ ملے ہو۔ یہ مجتہد اپنے مذہب کے امام کی مخالفت نہیں کرتا بلکہ اس کے مقرر کردہ اصول کے تحت نئے مسئلے کا حکم دریافت کرتا ہے۔

(ڈاکٹر عرفان خالد ڈھلون، انجینئرنگ یونیورسٹی، لاہور)



مطابق فقہی مسائل کا حل معلوم کرنے اور فقہی احکام کی علت کا پتا چلانے میں ہی کارآمد ہو سکتے ہیں۔

ان دوسری قسم کے اصولوں میں بعض ایسے اصول بھی ہیں جن کو کسی قدر شدید تنقید کا نشانہ بھی بنایا گیا اور مختلف حنفی فقہانے ان کے دفاع میں بہت سے دلائل اور اعتذارات بھی پیش کیے۔ مثلاً اصول الکرخی میں دیا گیا اٹھائیسواں اصول ملاحظہ فرمائیں:

”إِنَّ كُلَّ آيَةٍ تُخَالِفُ قَوْلَ أَصْحَابِنَا فَإِنَّهَا تُحْمَلُ عَلَى النَّسْخِ أَوْ عَلَى التَّرْجِيحِ وَالْأُولَى أَنْ تُحْمَلَ عَلَى التَّأْوِيلِ مِنْ جِهَةِ التَّوْفِيقِ“

”ہر وہ آیت جو ہمارے اصحاب کے قول کے خلاف ہو تو اس کے بارے میں سمجھا جائے گا کہ وہ منسوخ ہے یا کسی اور دلیل کو اس پر ترجیح حاصل ہے، بہتر یہ ہے کہ اس میں ایسی تاویل کی جائے کہ اس آیت میں اور ہمارے اصحاب کے قول میں موافقت پیدا ہو جائے۔“

اگرچہ اس اور اس جیسے دو ایک دوسرے اصولوں کی جو تعبیر و تشریح حنفی علما کرتے آئے ہیں وہ قابل اعتراض نہیں ہے اور نہ اس اصول کی تطبیق کی وہ مثالیں جو علامہ ابو حفص نسفی نے دی ہیں کسی اعتراض کی گنجائش باقی رہنے دیتی ہیں۔ لیکن اس کے ظاہری الفاظ چونکہ ذرا موحش واقع ہوئے ہیں اس لیے کسی نہ کسی تردد کی گنجائش بہر حال رہتی ہے۔

بہر حال ایک آدھ ایسے مختلف فیہ اصول کی موجودگی سے کتاب کی قدر و قیمت میں کسی قسم کی کمی واقع نہیں ہوتی اور امام کرخی کا یہ لازوال امتیاز اپنی جگہ باقی رہتا ہے کہ وہ قواعد فقہ پر دستیاب سب سے پہلی کتاب کے مصنف ہیں۔ امام کرخیؒ نے اس کتاب میں جو ۳۹ کلیات جمع کیے ہیں ان میں بعض حضرات ان دو یا تین اصولوں کو شامل نہیں کرتے جو بقول ان کے حنفیت کی زائد ضرورت تائید و مدافعت پر مبنی ہیں۔

ان کلیات میں غالباً امام ابوطاہر الدباس کے مرتب کردہ سترہ قواعد بھی شامل ہیں۔



ابوطاہر الدباس بھی امام کرنی کے ہم عصر تھے۔ ان کا پورا نام محمد بن محمد الدباس ہے.....  
قطعیت کے ساتھ یہ تعین کرنا مشکل معلوم ہوتا ہے کہ امام کرنی کے ان ۳۹- اصولوں میں وہ  
سترہ قواعد کون سے ہیں جو امام ابوطاہر دباس کے مرتب کیے ہوئے تھے۔

امام کرنی کے ان ۳۹- اصولوں کی مختصر تشریح بعد کے ایک اور نامور حنفی فقیہ امام نجم  
الدین ابو حفص عمر النسفی (م ۵۳۷ھ) نے کی۔ انہوں نے ہر قاعدے کے تحت ایک یا چند  
صورتوں میں سے ایک سے زائد مثالیں دے کر ان اصولوں کی افادیت بڑھادی۔ ذیل میں  
بطور مثال دو ایک قواعد اور ان کی مثالیں درج کی جاتی ہیں جن سے یہ اندازہ ہوگا کہ امام نسفی  
نے کس انداز سے مختصر مثالوں کے ذریعے اپنے پیش رو امام کرنی کے بیان کردہ قواعد کو واضح  
کیا اور سمجھایا ہے، امام کرنی نے اصول نمبر ۲ میں لکھا ہے:

”اِنَّ الظَّاهِرَ يَدْفَعُ الْاِسْتِحْقَاقَ وَلَا يُوجِبُ الْاِسْتِحْقَاقَ“

(اصول یہ ہے کہ حالت ظاہری مانع استحقاق ہے موجب استحقاق نہیں۔)

یعنی محض کسی ظاہری حالت یا کیفیت کی بنیاد پر کوئی شخص اپنے لیے کسی استحقاق  
(Right of Entitlement) کا دعویٰ نہیں کر سکتا، البتہ کسی دوسرے شخص کے کسی ایسے  
دعویٰ کو جس کی بنیاد کسی دلیل یا ثبوت پر نہ ہو حالت ظاہری کی بنیاد پر مسترد کیا جاسکتا ہے۔ امام  
نسفی نے اس کی جو مثال دی ہے وہ یہ ہے:

اگر کسی شخص کے قبضے میں کوئی مکان یا جائیداد ہو اور دوسرا شخص آ کر اس کی ملکیت کا  
دعویٰ کرے تو جب تک وہ کوئی واضح اور ناقابل تردید ثبوت پیش نہیں کرے گا اس کے حق میں  
کوئی فیصلہ نہیں کیا جائے گا، اس لیے کہ یہاں حالت ظاہری (یعنی مدعا علیہ کا قبضہ) مدعی کے  
استحقاق سے مانع ہے۔ اس کے برعکس اگر اس مکان یا جائیداد کے برابر میں کوئی مکان یا  
جائیداد فروخت ہو اور یہ قابض شخص محض اس بنیاد پر اس فرد کی جائیداد پر حق شفعہ حاصل کرنا  
چاہے کہ وہ برابر کے مکان کا قابض ہے تو اگر مدعا علیہ اس قابض کے مال ہونے کا انکار  
کرے تو محض قبضہ کی بنیاد پر اس کو استحقاق شفعہ حاصل نہ ہوگا جب تک وہ کسی دلیل اور واضح



ثبوت سے اپنے مالک ہونے کو ثابت نہ کرے، اس لیے کہ حالت ظاہری موجب استحقاق نہیں۔

اصل نمبر ۹ میں لکھتے ہیں:

”اَنَّ السُّوَالَ وَالْخِطَابَ يَمْضِي عَلَى مَا عَمَّ وَغَلَبَ، لَا عَلَى مَا شَدَّ وَنَدَرَ“

”سوال اور گفتگو کی بنیاد وہ [معانی اور تصورات] ہوتے ہیں جو عام اور ہر جگہ رائج ہوں، وہ نہیں جو شاذ ہوں اور کبھی کبھار استعمال ہوتے ہوں۔“

یہاں امام کرخی نے عرف و عادت (usage اور custom) کے بارے میں وہ اصول بیان کیا ہے جس نے آگے چل کر بہت واضح شکل اختیار کی اور جس کے بہت سے پہلوؤں کو الگ الگ قواعد کی صورت میں مرتب کیا گیا۔ امام نسفیؒ اس کے عملی انطباق کی مثال دیتے ہوئے بیان کرتے ہیں:

”اگر کوئی شخص یہ قسم کھالے کہ انڈا نہیں کھاؤں گا تو اس سے مراد پرندوں کے انڈے لیے جائیں گے، مچھلی وغیرہ کے انڈے نہیں۔ لہذا اگر وہ مچھلی کا انڈا کھالے تو اس پر قسم توڑنے کا کفارہ واجب نہ ہوگا، البتہ اگر وہ کسی پرندے کا انڈا کھائے گا تو اسے قسم توڑنے کا کفارہ ادا کرنا پڑے گا۔“

اس سے ملتا جلتا اصول امام کرخیؒ نے اصل نمبر ۱۰ کے تحت بیان کیا ہے، لکھتے ہیں:

”اِنَّ جَوَابَ السُّوَالِ يَجْرِي عَلَى حَسَبِ مَا تَعَارَفَ كُلُّ قَوْمٍ فِي مَكَانِهِمْ“

”کسی سوال کا جواب اس (تصور اور مفہوم) کے مطابق ہوگا جو کسی قوم کے ہاں اس کے علاقے میں معروف اور مروج ہو۔“

اس اصول کا تعلق بھی عرف و عادت کے تصورات سے ہے، لیکن اس کی تشریح میں امام نسفیؒ نے جو مثال دی ہے وہ اس اصل نمبر ۱۰ کے مقابلے میں اصل نمبر ۹ پر زیادہ چسپاں ہوتی



ہے، لکھتے ہیں:

”اگر کوئی شخص قسم کھالے کہ کھانا نہیں کھاؤں گا تو محض دودھ پی لینے سے قسم ٹوٹ جائے گی اگر وہ کسی عرب ملک میں ہو، لیکن کسی عجمی ملک میں ہو تو قسم نہیں ٹوٹے گی اس لیے کہ غذا اور کھانے سے مراد ہر قوم میں وہی چیز ہوگی جو ان کے ہاں اس حیثیت سے متعارف و مقبول ہو۔“

امام کرخیؒ کے بیان کردہ ۳۹ اصولوں کا یہی اندازہ ہے۔ وہ چھوٹے چھوٹے فقروں میں اپنے دریافت کردہ اصول بیان کرتے ہیں اور امام نسفیؒ بہت مختصر انداز میں مثالیں دیتے جاتے ہیں۔ لیکن یہ اصول اور ان کی مثالیں اتنی مختصر ہیں کہ جس شخص کو فقہ سے اچھا خاص مس نہ ہو وہ ان سے بسہولت استفادہ نہیں کر سکتا۔

یہاں یہ بات یاد رہے کہ امام کرخیؒ کے ان اصولوں کو آنے والی صدیوں میں مزید صیقل کیا جاتا رہا اور ان میں سے قریب قریب سبھی کی عبارتیں شکل وہ نہ رہی جو امام کرخیؒ نے مرتب کی تھی۔ مثلاً مجلۃ الاحکام العدلیۃ<sup>۱</sup> میں جو ۱۹۹ اصول دیے گئے ہیں ان میں صرف ایک ایسا ہے (اصل نمبر ۱) جس کی عبارت جزوی طور پر اصول کرخی کے متعلقہ قاعدہ (نمبر ۴) سے ملتی جلتی ہے۔ ورنہ بقیہ سب اگرچہ اپنے مفہوم کے اعتبار سے مجلہ میں موجود ہیں لیکن ان الفاظ اور عبارتوں میں نہیں جو امام کرخیؒ نے مرتب کی تھیں۔

(قواعد کلیہ از ڈاکٹر محمود احمد غازی)



① جب ترکی میں مسلمانانِ عالم کی خلافتِ عثمانیہ قائم تھی تو خلیفہ سلطان بن عبدالعزیز کے حکم سے مجلۃ الاحکام العدلیۃ یعنی مجموعہ ضابطہ دیوانی ترتیب دیا گیا۔ اس کی تدوین ۱۸۶۹ اور ۱۸۷۶ کے درمیان ہوئی اور یہ ۱۹۱۸ تک دولتِ عثمانیہ کی عدالتوں میں نافذ رہا۔ اس کے علاوہ حجاز، اردن، شام، عراق، مصر اور سوڈان کی عدالتیں بھی اس مجلہ کے مطابق فیصلے کرتی تھیں۔ (ڈاکٹر عرفان خالد ڈھلوں)



## اصول الكرخي کی تفصیل

وہ اصول جن پر حنفی فقہاء کی کتابوں کی بنیاد قائم ہے اور جنہیں علامہ ابوالحسن کرخی نے پیش کیا ہے۔ ان اصول (قواعد) کی مثالیں اور نمونے امام نجم الدین ابو حفص عمر بن احمد نسفی نے بیان کیے ہیں۔



## شک اور یقین

إِنَّ مَا ثَبَتَ بِالْيَقِينِ لَا يَزُولُ بِالشَّكِّ

”جو چیز یقین سے ثابت ہو وہ شک سے زائل نہیں ہوتی۔“

**تفہیم** : امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس قاعدے کے مسائل میں سے ایک مسئلہ یہ ہے کہ جسے وضو ٹوٹنے کا شک ہوا جبکہ پہلے سے وضو کرنے کا یقین تھا تو اس کا وضو اس وقت تک برقرار تسلیم کیا جائے گا جب تک کہ اسے وضو ٹوٹ جانے کا یقین نہ ہو جائے۔ اسی طرح جسے وضو کرنے میں شک ہو (کہ اس نے وضو کیا تھا یا نہیں) جبکہ اسے وضو ٹوٹ جانے کا یقین پہلے سے تھا تو وہ حدث (بے وضو ہونے کی حالت) پر قائم رہے گا جب تک کہ اسے اپنے وضو پر قائم رہنے کا یقین نہ ہو جائے۔





## کسی چیز کی حالتِ ظاہری اور استحقاق

انَّ الظَّاهِرَ يَدْفَعُ إِلَّا سِتْحَقَّاقَ وَلَا يُوجِبُ إِلَّا سِتْحَقَّاقَ  
 ”ظاہری حالت کسی استحقاق کو دور تو کرتی ہے لیکن استحقاق کو واجب نہیں کرتی۔“

**تفہیم**: امام ابو حفص عمر بن احمد نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے ایک مسئلہ یہ ہے کہ کسی کے قبضہ میں کوئی گھر ہو پھر اور کوئی شخص اس پر دعویٰ دائر کر دے تو مدعی علیہ کا ظاہری قبضہ مدعی کے استحقاق کے لیے رکاوٹ ہے حتیٰ کہ اس کے حق میں اس وقت تک فیصلہ نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ وہ ثبوت نہ پیش کر دے۔ اگر اس گھر کے قریب کوئی اور گھر فروخت کر دیا گیا اور مدعی یہ چاہے کہ وہ حق شفعہ کی بنا پر اس گھر کو خود خریدے اور یہ حق شفعہ اسے اس گھر کے پڑوس کے سبب حاصل ہوا ہے جو مدعی علیہ کے قبضہ میں ہے اور مدعی علیہ اس بات کی تردید کرتا ہے کہ جو گھر اس کے قبضہ میں ہے وہ مدعی کی ملکیت ہے تو مدعی علیہ کا ظاہری قبضہ مدعی کو شفعہ کا حق نہیں دیتا جب تک کہ یہ بات ثابت نہ ہو جائے کہ وہ گھر (جو مدعی علیہ کے قبضے میں ہے) مدعی کی ملکیت ہے۔





## ظاہری حالت کی حیثیت

إِنَّ مَنْ سَاعَدَهُ الظَّاهِرُ فَالْقَوْلُ قَوْلُهُ وَ الْبَيِّنَةُ عَلَى مَنْ  
يَدَّعِيُ خِلَافَ الظَّاهِرِ

”ظاہری حالت جس کی تائید میں ہو اس کی بات کا اعتبار کیا جائے گا اور جو شخص ظاہری حالت کے خلاف دعویٰ کرتا ہے اسے (اپنے دعویٰ کی تائید میں) ثبوت پیش کرنا پڑے گا۔“

**تفہیم** : امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے ایک یہ مسئلہ بھی ہے کہ اگر کسی شخص نے دوسرے شخص پر قرض اور تاوان کا دعویٰ دائر کر دیا اور وہ شخص اس کا انکار کرتا ہے تو بات انکار کرنے والے ہی کی معتبر ہوگی کیونکہ بنیادی طور پر ہر شخص ذمہ داری سے بری ہوتا ہے اور جو شخص ظاہری حالت کے برعکس دعویٰ کرتا ہے اسے ثبوت پیش کرنا ہوگا۔





## ظاہری حالت میں اصل مقصود کا اعتبار

أَنَّهُ يُعْتَبَرُ فِي الدَّعَاوِي مَقْصُودُ الْخَصْمَيْنِ فِي  
الْمَنَازَعَةِ دُونَ الظَّاهِرِ

”دعوؤں میں متنازعہ فریقین کے مابین متنازعہ مسئلہ میں اعتبار  
ظاہری حالت کا نہیں بلکہ اصل مقصود کا ہوگا۔“

**تفہیم** : امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کی نظیر یہ ہے کہ اگر امانت دار سے امانت کے لوٹانے کا مطالبہ کیا جائے اور وہ یہ  
کہے کہ میں نے تجھے امانت لوٹا دی ہے اور امانت رکھوانے والا کہے کہ تو نے امانت واپس نہیں  
کی ہے تو اس صورت میں امانت دار کی بات معتبر ہوگی اس کے باوجود کہ مدعی کا دعویٰ ظاہری  
حالت کے مطابق ہے جس کا ثبوت مدعی علیہ کا یہ کہنا کہ میں نے تجھے امانت لوٹا دی ہے کیونکہ  
مقصود ضمان ہے اور وہ ضمان کا انکار کر رہا ہے لہذا اس کی بات مانی جائے گی۔





## قاعده 5

## زیادہ واضح کو ترجیح حاصل ہے

انَّ الظَّاهِرَيْنِ إِذَا كَانَ أَحَدُهُمَا أَظْهَرَ مِنَ الْآخَرِ  
فَالْأَظْهَرُ أَوْلَى لِفَضْلِ ظُهُورِهِ

”جب دو ظاہری حالتوں میں سے ایک حالت دوسری حالت سے زیادہ واضح ہو تو واضح تر ظاہری حالت قابل ترجیح ہوگی کیونکہ اسے واضح ہونے میں برتری حاصل ہوتی ہے۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اگر کسی نے کسی رحم مادر میں موجود بچے کے لیے قرض کا اقرار کیا تو امام محمد کے نزدیک اس کا یہ اقرار درست ہوگا اگرچہ اس میں اس کے غلط ہونے کا بھی احتمال ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس کا یہ اقرار درست نہیں ہوگا۔ کیونکہ اگر وہ یہ وضاحت بھی کر دے کہ یہ قرضہ اس پر کسی لین دین کی بناء پر ہے تب بھی یہ قرضہ اس پر لازم نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ جنین سے اس کا لین دین ہی درست نہیں ہے۔ لیکن اگر اس نے بالصراحت یہ کہا کہ اس نے اس جنین کا مال ضائع کر دیا تھا اور اس پر اس کا تاوان واجب ہے تو اس صورت میں اس کا اقرار درست ہوگا لیکن اگر اس نے اجمالاً ہی اقرار کیا تو وجوب قرض میں شک پڑنے کی وجہ سے قرض اس کے ذمہ واجب نہ ہوگا۔ لیکن امام محمد فرماتے ہیں کہ ظاہری حالت کا تقاضا ہے کہ ایک صاحب عقل مسلمان بامقصد اور درست کلام کرتا ہے لہذا اس کی بات سے یہ مراد لیا جائے گا کہ اس نے اس جنین کا کچھ مال ضائع کیا ہوگا تا کہ اس کی بات درست ثابت ہو۔ امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ اس اقرار سے اس پر کچھ بھی لازم نہ ہوگا کیونکہ اس ظاہری حالت کا تقابل ایک اور زیادہ واضح ظاہری حالت سے ہے وہ یہ کہ ایک عقلمند مسلمان سے یہ توقع کی جا سکتی ہے کہ وہ دوسروں کا مال ضائع نہیں کرے گا کیونکہ ایسا کرنا گناہ ہے۔



## معاملات میں احتیاط برتی جائے

إِنَّ أُمُورَ الْمُسْلِمِينَ مَحْمُولَةٌ عَلَى السَّدَادِ وَالصَّلَاحِ  
حَتَّى يَظْهَرَ غَيْرُهُ

”مسلمانوں کے معاملات کو احتیاط اور بہتری پر محمول کیا جائے گا  
الا یہ کہ اس کے خلاف کوئی دوسری صورت ظاہر ہو جائے۔“

**تفہیم** : امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کی مثال یہ ہے کہ اگر کسی نے ایک درہم اور ایک دینار کو دو درہم اور دو دینار کے بدلے میں فروخت کیا تو یہ بیع جائز ہوگی اور ایک جنس کی بیع دوسری جنس سے سمجھی جائے گی تاکہ بیع کو جائز قرار دیا جاسکے۔ ہر مسلمان کی ظاہری حالت اس سے عمل صالح کا تقاضا کرتی ہے۔ لیکن اگر اس نے یہ بات واضح کر دی کہ اس نے ایک درہم کے بدلے میں دو درہم اور ایک دینار کے بدلے میں دو دینار خریدے ہیں تو اس صورت میں بیع فاسد ہو جائے گی کیونکہ اس نے خود ہی ظاہری حالت کی نفی کر دی۔





## ظاہری حالت اور اس کی دلالت

انَّ لِلْحَالَةِ مِنَ الدَّلَالَةِ كَمَا لِلْمَقَالَةِ

”(کسی شخص کی) حالت بھی اسی طرح دلالت کرتی ہے جس طرح کسی کی بات کی دلالت ہوتی ہے۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کی مثال یہ ہے کہ کسی نے دوسرے شخص کے پاس اپنا مال بطور امانت رکھوایا اور اس آدمی نے یہ مال اپنے کسی زیر کفالت کے سپرد کر دیا اور وہ مال اس کے قبضہ میں ضائع ہو گیا تو وہ اس کا ضامن نہ ہوگا اگرچہ امانت رکھوانے والے نے امانت دار کو اس بات کی صراحت کے ساتھ اجازت نہ دی ہو کہ وہ کسی اور شخص کو یہ امانت دے سکتا ہے کیونکہ جب اس نے یہ امانت اس کے سپرد کی تھی تو وہ یہ جانتا تھا کہ وہ دن رات ہر وقت اس کی حفاظت اپنے ہاتھ سے نہیں کر سکتا۔ اس کا یہ جاننا گویا اس بات کی اجازت ہے کہ وہ شخص اس امانت کی حفاظت اس طرح کرے گا جس طرح وہ اپنے مال کی حفاظت کرتا ہے، کبھی خود اور کبھی اپنے زیر کفالت فرد کے ذریعے اور یہ چیز اس کے لیے واضح اجازت کی طرح ہوگی اور ”مسائل الفور“ کی بنیاد اسی اصول پر ہے۔





## قولى وفعلى ثبوت

اِنَّهُ قَدْ يَثْبُتُ مِنْ جِهَةِ الْفِعْلِ مَا لَا يَثْبُتُ مِنْ جِهَةِ الْقَوْلِ كَمَا فِي الصَّبِيِّ

”وہ چیز جو قول سے ثابت نہیں ہوتی وہ کبھی فعل سے ثابت ہو جاتی ہے جیسا کہ بچے کے مسئلے میں ہوتا ہے۔“

**تفہیم** : امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کی نظیر یہ ہے کہ کسی نے دوسرے آدمی کو کسی لین دین میں اپنا وکیل مقرر کیا اور پھر اسے اس کی عدم موجودگی میں الفاظ بول کر معزول کر دیا تو وہ اس وقت تک معزول نہیں ہوگا جب تک کہ اس وکیل کو اپنے معزول کیے جانے کی خبر نہ ہو جائے حتیٰ کہ اگر وکیل نے اپنے موکل کے حکم کے مطابق کچھ کیا اور اسے اپنے معزول کیے جانے کا علم نہیں تھا تو اس کا یہ تصرف نافذ ہوگا اور اگر موکل نے اس مجلس میں خود اس کام میں کوئی تصرف کیا جسے کرنے کا حکم وہ وکیل کو دے چکا ہے اور وکیل کو اس کا علم نہیں ہوا تو وہ حکماً معزول ہو جائے گا کیونکہ خود موکل کا تصرف نافذ ہو چکا ہے۔

امام کرخی کا یہ کہنا کہ ”جیسا کہ بچے کے مسئلے میں ہوتا ہے“ اس سے مراد یہ ہے کہ بچہ اپنے فعل کی بنا پر ذمہ دار ہو جاتا ہے اگرچہ وہ اپنے قول میں لین دین، کفیل بننے اور اقرار میں ذمہ دار نہیں ہوتا۔



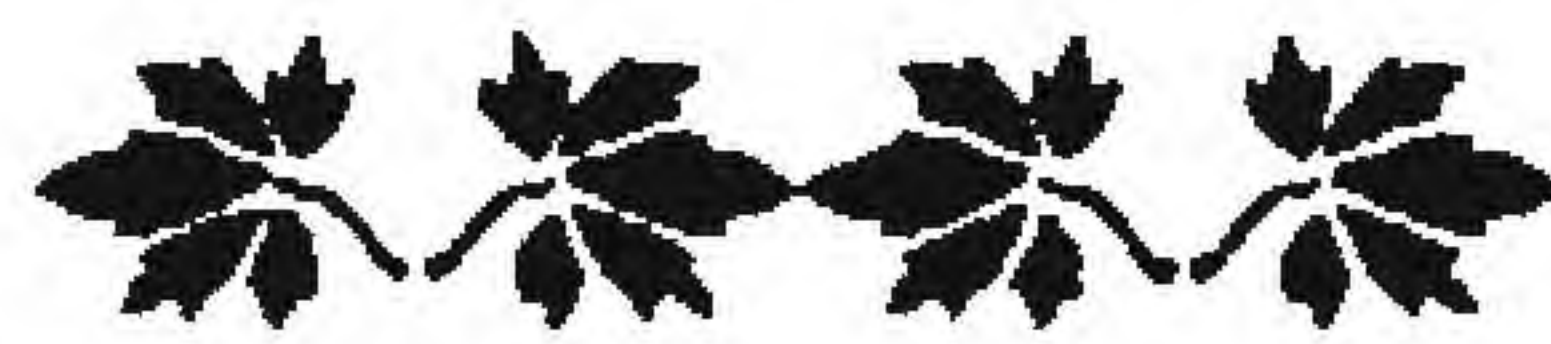


## سوال و خطاب کا انطباق

انَّ السُّؤَالَ وَالْخِطَابَ يَمْضِي عَلَى مَا عَمَّ وَغَلَبَ ،  
لَا عَلَى مَا شَدَّ وَنَدَرَ

”سوال اور خطاب عمومی اور اکثر واقع ہونے والے حالات پر لاگو ہوتے ہیں، شاذ و نادر پر نہیں ہوتے۔“

**تفہیم** : امام ابو حفص عمر بن احمد نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:  
اگر کسی نے یہ قسم کھالی کہ وہ انڈہ نہیں کھائے گا تو اس سے مراد پرندے کا انڈہ ہوگا مچھلی  
وغیرہ کا انڈہ اس سے مراد نہیں ہوگا۔





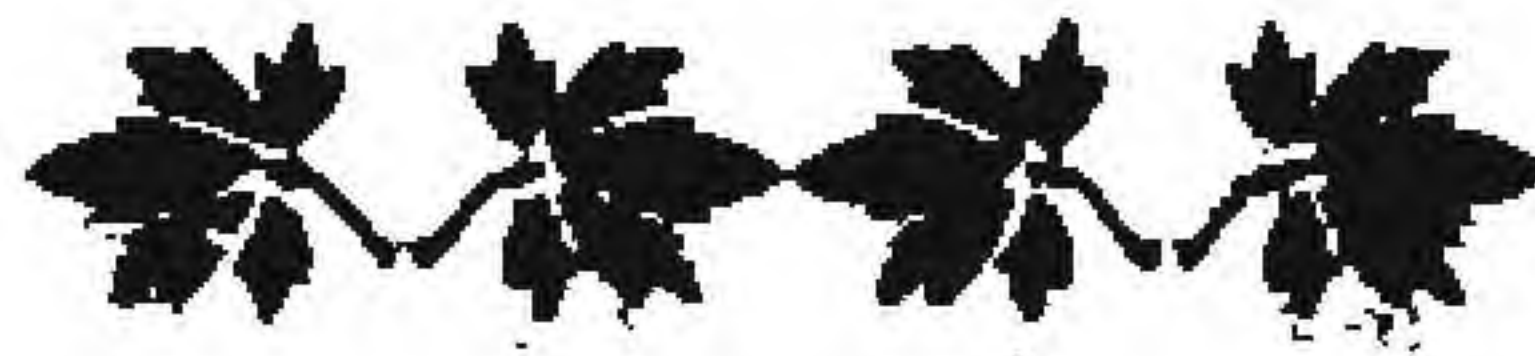
## جواب کی مراد لوگوں کے عرف کے مطابق

اَنَّ جَوَابَ السُّوَالِ يَجْرِي عَلَى حَسَبِ مَا تَعَارَفَ كُلُّ  
قَوْمٍ فِي مَكَانِهِمْ

”سوال کے جواب کی مراد وہی لی جائے گی جو ہر قوم کے مابین  
وہاں متعارف ہو۔“

**تفہیم** : امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اگر کسی نے یہ قسم کھائی کہ وہ غذا نہیں کھائے گا تو وہ صرف دودھ پینے سے حانت (قسم  
توڑنے والا) ہو جائے گا بشرطیکہ وہ عرب ممالک میں ہو اور اگر وہ عجمی ممالک میں ہے تو  
حانت نہیں ہوگا اور ہر قوم کی غذا وہ ہے جو اُن کے مابین متعارف ہوتی ہے۔





## قاعده 11

انسان سے اس کے اقرار کے مطابق سلوک

انَّ الْمَرْءَ يُعَامَلُ فِي حَقِّ نَفْسِهِ كَمَا أَقْرَبَهُ وَلَا يُصَدَّقُ  
عَلَى إِبْطَالِ حَقِّ الْغَيْرِ إِلَّا بِالْإِزَامِ الْغَيْرِ حَقًّا

”ہر آدمی سے اس کے اپنے حق میں اس کے اقرار کے مطابق ہی  
معاملہ کیا جائے گا اور دوسرے کے حق کو باطل قرار دینے میں اس  
کی بات تسلیم نہیں کی جائے گی اور نہ اس کی یہ بات قابل قبول  
ہوگی کہ وہ دوسرے پر کوئی حق قائم کرے۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کی مثال یہ ہے کہ وہ عورت جس کا نسب معلوم نہ ہو اور وہ کسی انسان کے لیے غلامی  
کا اقرار کرے اور وہ شخص بھی اس بات کی تصدیق کر دے تو وہ عورت اس کی لونڈی بن جائے  
گی لیکن اس سے اس کے شوہر کا نکاح باطل نہ ہوگا اور نہ اس کا شوہر اس شخص کے لیے کسی  
تاوان کا ہی ضامن ہوگا جس کی لونڈی ہونے کا عورت نے اقرار کیا ہے جب کہ اس نے  
ایک مرتبہ اس عورت کا مکمل مہر دے دیا ہو۔ اور امانت دار کہ جسے امانت ادا کر دینے کا حکم دیا  
گیا ہے اگر یہ کہہ دے کہ میں نے فلاں شخص کو امانت دے دی تھی اور وہ شخص انکار کرے کہ تو  
نے مجھے امانت نہیں دی تھی تو اس صورت میں امانت دار کی بات اپنے آپ کو تاوان سے بری  
کرانے کے لیے تو معتبر ہوگی لیکن دوسرے شخص کے خلاف قبضے کی بنا پر ضمان کے وجوب کے  
لیے معتبر نہ ہوگی۔



## امانت دار کی قسم کا اعتبار

اِنَّ الْقَوْلَ قَوْلُ الْاَمِيْنِ مَعَ الْيَمِيْنِ مِنْ غَيْرِ بَيِّنَةٍ  
 ”(نزاع کی صورت میں) جس کے پاس امانت رکھی گئی ہو اُس کی  
 بات کا بغیر ثبوت کے قسم کے ساتھ اعتبار ہوگا۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

مثلاً امانت دار یہ دعویٰ کر دے کہ اس نے امانت اس کے مالک کو واپس کر دی تھی یا وہ  
 اس کے پاس ضائع ہو گئی ہے۔ یہی صورت تمام امانت داروں کی ہوگی۔ جیسے مستعیر مضارب،  
 وکیل اور اس طرح کے دیگر لوگ۔





## قاعدہ 13

لاحق کی درستی اور جواز کے لیے سابق کی ضرورت  
 اَنَّ مَنْ التَّزَمَ شَيْئًا وَلَهُ شَرْطٌ لِنَفْوَذِهِ ، فَإِنَّ الَّذِي هُوَ  
 شَرْطٌ لِنَفْوَذِ الْآخِرِ يَكُونُ فِي الْحُكْمِ سَابِقًا وَالثَّانِي  
 لَاحِقًا ، وَالسَّابِقُ يَلْزَمُ الصَّحَّةَ وَالْجَوَازَ  
 ”جس نے کسی چیز کا التزام کیا اور اس چیز کے نفاذ کے لیے کوئی  
 شرط بھی ہے تو جو چیز دوسرے کے اثر کرنے کے لیے شرط ہے وہ  
 حکم کے اعتبار سے سابق ہے اور دوسرا لاحق ہوگا اور سابق کا (پایا  
 جانا) لاحق کی درستی اور جواز کے لیے لازمی ہوگا۔“

**تفہیم** : امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:  
 جیسے کوئی شخص نماز کا اہتمام کرے تو اس پر نماز کی ادائیگی سے قبل طہارت کا اہتمام  
 لازم ہوگا کیونکہ طہارت نماز کے لیے شرط ہے۔





## معاهدے کی درستی کے لیے صحیح صورت حال کی صراحت

انَّ الْمُتَعَاقِدَيْنِ إِذَا صَرَّحَا بِجِهَةِ الصَّحَّةِ صَحَّ  
الْعَقْدُ، وَإِذَا صَرَّحَا بِجِهَةِ الْفَسَادِ فَسَدَ، وَإِذَا ابْتَهَمَا  
صُرِفَ إِلَى الصَّحَّةِ

”اگر لین دین کرنے والے صحیح صورت کی صراحت کر دیں تو  
معاہدہ درست ہوگا اور اگر وہ صورت فساد کی صراحت کر دیں تو  
معاملہ فاسد ہوگا اور اگر بات کو مبہم رکھیں گے تو ان کے کلام کو صحت  
پر محمول کیا جائے گا۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

کسی نے چاندی کے دس درہم وزن کا ٹکڑا اور ایک کپڑا جس کی قیمت دس درہم تھی  
بیس درہم میں اس شرط پر فروخت کر دیا کہ اس میں سے دس درہم موجدل ہیں ایک ماہ تک،  
پس اگر انہوں نے اس کی صراحت کر دی کہ دس درہم جو ادھار ہیں وہ دراصل کپڑے کی  
قیمت ہے اور دس درہم نقد چاندی کے ٹکڑے کی قیمت ہے تو یہ عقد درست ہے اور اگر انہوں  
نے واضح طور پر بتا دیا کہ ادھار درہم چاندی کی قیمت ہے تو عقد فاسد ہوگا اور اگر انہوں نے  
بات گول مول کی تو صحت پر محمول کرتے ہوئے دس درہم نقد کو چاندی کی قیمت تصور کیا جائے  
گا اور ادھار والے دس درہم کو کپڑے کی قیمت قرار دیا جائے گا۔





## اصل معاہدے اور اس کے متعلقات میں پائی جانے والی خرابی میں فرق

أَنَّهُ يُفَرِّقُ بَيْنَ الْفَسَادِ إِذَا دَخَلَ فِي أَصْلِ الْعَقْدِ وَبَيْنَهُ  
إِذَا دَخَلَ فِي عُلُقَةٍ مِنْ عِلَاقِهِ

”وہ فساد جو اصل عقد (معاملہ) میں واقع ہو اور وہ فساد جو عقد کے  
متعلقات میں سے کسی ایک میں واقع ہو، ان دونوں کے درمیان  
فرق کیا جائے گا۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے ایک مثال یہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی غلام کو ایک ہزار درہم  
اور ایک رطل شراب کے عوض فروخت کر دے تو بیع فاسد ہو جائے گی۔ اور اگر انہوں نے  
شراب کو عوض سے بھی نکال دیا تو بیع جائز نہ ہوگی کیونکہ فساد اصل عقد میں واقع ہوا ہے اور اگر  
اس نے ایک غلام کو ایک ہزار درہم فصل کی کٹائی کے وقت تک مؤجل (ادھار پر) فروخت کیا  
تو بیع فاسد ہو جائے گا کیونکہ اجل (ادا کرنے کی مدت) معلوم نہیں۔ پھر اگر انہوں نے کٹائی  
کا وقت آنے سے قبل ہی اجل کی شرط کو نکال دیا تو عقد جائز ہو جائے گا، کیونکہ یہ (ادا کے  
وقت کا تعین) بیع کے متعلقات میں سے ہے۔





تاوان کے وجوب کے لیے قبضہ اور شرط کی اہمیت

انَّ الضَّمَانَاتِ فِي الذِّمَّةِ لَا تَجِبُ إِلَّا بِأَحَدِ امْرَيْنِ: إِمَّا  
بِأَخْذٍ أَوْ بِشَرْطٍ فَإِذَا عُدِمَا لَمْ تَجِبْ

”تاوان جو کسی کے ذمہ ہو وہ دو صورتوں کے سوا واجب نہیں ہوتا؛  
قبضہ کے ساتھ یا شرط کے ساتھ۔ اگر یہ دونوں نہ پائی جائیں تو وہ  
واجب نہ ہوگا۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے یہ ہے کہ قبضے میں لے لینے کی صورت میں غصب کر لینا،  
گروی پر قبضہ کر لینا یا بغیر گواہ مقرر کیے اٹھا لینا وغیرہ، اور شرط کی صورت یہ ہے کہ عقد کو قبول  
کر لینا جیسے خریدنا، اجرت پر لینا اور کفالت وغیرہ ہے۔





## قاعده 17

حقوق اللہ اور حقوق العباد میں احتیاط کی حیثیت  
 اَنَّ الْاِحْتِيَاظَ فِي حُقُوقِ اللّٰهِ تَعَالٰی جَائِزٌ۔ وَفِي  
 حُقُوقِ الْعِبَادِ لَا يَجُوزُ  
 ”حقوق اللہ میں احتیاط جائز ہے جبکہ حقوق العباد میں جائز نہیں۔“

﴿تفہیم﴾: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے یہ ہے کہ جب نماز کے جائز ہونے اور فاسد ہونے میں شبہ پیدا ہو جائے تو احتیاط اسی میں ہے کہ نماز پھر سے پڑھ لی جائے کیونکہ جو چیز اس پر واجب نہیں اس کا ادا کرنا اس سے بہتر ہے کہ وہ اپنے اوپر واجب چیز کو ترک کر دے۔  
 ضمان کے جائز ہونے اور عدم جواز کے سلسلہ میں جب شبہ پیدا ہو جائے تو احتیاط ضروری نہیں اس لیے کہ شک کی بنا پر کوئی ضامن نہیں ہوتا۔





## اصل و فرع میں خبر کا فرق

أَنَّهُ يُفَرِّقُ فِي الْأَخْبَارِ بَيْنَ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ

”اصل اور فرع کے بارے میں خبر دی جائے تو اس میں فرق کیا جائے گا۔“

﴿تفہیم﴾: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے یہ مسئلہ ہے کہ جب کسی عورت نے زوجین کے درمیان رضاعت کی خبر دی تو ان دونوں کو جدا نہیں کیا جائے گا البتہ ان کے فروع میں طلاق یا خلع کے ذریعے تفریق کرادی جائے گی۔





ظاہری طور پر اور یقین سے حاصل ہونے والے علم میں فرق

اِنَّهُ يُفَرِّقُ بَيْنَ الْعِلْمِ اِذَا ثَبَتَ ظَاهِرًا وَبَيْنَهُ اِذَا ثَبَتَ يَقِيْنًا

”وہ علم جو ظاہراً ثابت ہو اور وہ علم جو یقین سے حاصل ہو ان دونوں

کے مابین امتیاز کیا جائے گا۔“

﴿تفہیم﴾: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے یہ ہے کہ جس چیز کا علم یقین سے حاصل ہو اس پر عمل کرنا ضروری ہے اور اس پر اعتقاد رکھنا بھی واجب ہے اور جو ظاہراً ثابت ہو اس پر عمل کرنا ضروری ہے لیکن اس پر اعتقاد ضروری نہیں ہے۔ اس کی وضاحت پانچ اوقات کی فرض نمازوں اور وتر سے کی جائے گی۔

اسی طرح کانوں کو سر کا حصہ قرار دینا علم ظاہر سے ہے لہذا ان کے مسح کی فرضیت کو ان پر قیاس نہیں کیا جاسکتا جو کہ علم یقین سے ثابت ہے۔

حطیم کا خانہ کعبہ کا حصہ ہونا علم ظاہری سے ثابت ہے لہذا کعبہ کی طرف پشت کر کے حطیم کی طرف منہ کر کے نماز جائز نہ ہوگی۔ کیونکہ اس کے مقابلے میں کعبہ کی طرف منہ کرنا نماز میں علم یقین سے ثابت ہے۔

اسی طرح جب قاضی کوئی فیصلہ دے دے پھر کسی ظاہری دلیل سے اسے معلوم ہو جائے کہ اس نے فیصلہ کرنے میں غلطی کی ہے لیکن وہ یقینی دلائل نہ ہوں تو اس کا فیصلہ برقرار رہے گا اور جب اس کی غلطی کسی دلیل یقینی سے ظاہر ہو یعنی کسی نص یا اجماع سے تو اس کا فیصلہ ٹوٹ جائے گا۔





## کسی کام کا تبعاً اور حکماً ثبوت

اِنَّهُ قَدْ يَثْبُتُ الشَّيْءُ تَبَعًا وَحُكْمًا وَاِنْ كَانَ قَدْ يَبْطُلُ  
قَصْدًا

”بعض اوقات ایک چیز تبعاً اور حکماً ثابت ہو جاتی ہے اگرچہ وہ  
قصداً کبھی کبھی باطل بھی ہو جاتی ہے۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے ہے کہ اگر اس نے وکیل کو اس کی عدم موجودگی میں معزول  
کر دیا تو یہ چیز تبعاً ثابت ہو جائے گی کیونکہ موکل نے خود اس میں تصرف کیا ہے اور اگر اس  
نے وکیل کو قصداً معزول کر دیا تو یہ اس وقت تک درست نہ ہوگا جب تک کہ وکیل کو اس کا علم  
نہ ہو جائے۔

اگر اس نے ایک غلام کو فروخت کیا تو اس کے اطراف بھی بیع (فروخت شدہ چیز) میں  
تبعاً داخل ہوں گے۔

اسی طرح گھر کا صحن گھر فروخت کرنے کی صورت میں اور چشمہ زمین کے فروخت کی  
صورت میں ان میں داخل ہوگا اور اسی طرح گھر کی ہوا گھر کی فروخت میں داخل ہوگی۔ لیکن  
اگر کسی نے گھر کے اطراف کو اور ہوا اور پانی کی نالی کو قصداً فروخت کر دیا تو یہ بیع گھر کو الگ  
کر کے جائز نہیں ہوگی۔ اس کی مثالیں اور بھی بہت سی ہیں۔





## اجازت لاحقہ اور وکالت سابقہ

اِنَّ الْاِجَازَةَ الْاٰلِحِقَةَ كَالْوَكَالَۃِ السَّابِقَةِ

”اجازت لاحقہ وکالت سابقہ کی طرح ہے۔“

﴿تفہیم﴾: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے ایک یہ مسئلہ بھی ہے کہ کسی نے دوسرے کے مال پر لین دین کیا یا دوسرے کی ذات پر عقد نکاح یا بیع وغیرہ کیا اور یہ اس کی اجازت کے بغیر تھا پھر اس کو اس عقد کی خبر پہنچی اور اس نے اسے جائز قرار دے دیا تو یہ عقد احناف کے نزدیک نافذ ہو جائے گا اور عقد کرنے والا اس کے وکیل کی مانند قرار پائے گا۔ البتہ امام شافعی اسے تسلیم نہیں کرتے کیونکہ ان کے نزدیک عقد موقوف نہیں رہ سکتا۔





حالتِ توقف میں پائی جانے والی اور

اصل کے اعتبار سے موجود چیز میں مماثلت

انَّ الْمَوْجُودَ فِي حَالَةِ التَّوَقُّفِ كَالْمَوْجُودِ فِي أَصْلِهِ

”جو چیز حالتِ توقف میں پائی جائے وہ اصل میں موجود چیز کی

مانند ہوگی۔“

﴿تفہیم﴾: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے یہ ہے کہ عقد کے بعد دیگر فوائد جو مشتری کو حاصل ہوں اگر یہ

اس کے ساتھ بائع کی اجازت سے متصل ہوں تو یہ مشتری کے لیے معاہدے کے وقت موجود مانے جائیں گے۔





## قاعدہ 23

متوقف اور غیر متوقت مال میں اجازت کی حیثیت

انَّ الْإِجَازَةَ إِنَّمَا تَعْمَلُ فِي التَّوَقُّفِ لَا فِي الْجَائِزِ

”اجازت (مال) متوقف میں ہی عمل کرے گی۔ جائز میں نہیں کرے گی۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے یہ ہے کہ کسی شخص کو ایک شخص غلام کے پانچ سودرہم میں خریدنے کا حکم دیا گیا اور اس نے اسے چھ سودرہم میں خرید لیا تو یہ شخص اس غلام کو اپنے لیے خریدنے والا قرار پائے گا اور اگر اس نے حکم دینے والے کو بتا دیا کہ اس نے غلام کو اس کے لیے چھ سودرہم میں خریدا ہے اور اس نے اس کی اجازت دے دی تو بھی اس اجازت سے وہ غلام حکم دینے والے کا نہیں ہوگا کیونکہ خریداری خرید کے وقت خریدار کے لیے واقع ہو چکی ہے لہذا اس میں اجازت پر عمل نہیں کیا جائے گا اور یہ غلام اس کا نہ ہوگا۔





اجازت کا صحیح ہونا اور معاہدے کے وقت کے ساتھ اس کا تعلق  
 اَنَّ الْإِجَازَةَ تَصِحُّ ثُمَّ تُسْتَنْدُ إِلَى وَقْتِ الْعَقْدِ

یعنی بہ انہ یشرط کون المحل قابلا للعقد فی الحال  
 حتی یثبت فیہ حکم العقد حالة الاجازة و یستند الی  
 وقت وجود العقد حتی لو کان المحل هالکا لم ینفذ  
 العقد فیہ بالاجازة۔ کذا لو کان عند الاجازة مریضا  
 مرض الموت و العقد کان فی الصحة یعتبر تصرف  
 المریض دون الصحیح

”اجازت صحیح ہو جائے گی اور پھر اسے وقت عقد کی طرف لوٹا دیا جائے گا۔  
 اس سے مراد یہ ہے کہ محل کا عقد کو قبول کرنے کے قابل ہونا اسی وقت شرط ہے،  
 تاکہ اس میں حکم عقد اجازت کی صورت میں ثابت ہو جائے اور اسے وجود عقد کے وقت  
 کی طرف لوٹا دیا جائے گا لہذا اگر محل ہلاک ہونے والا ہو تو اس میں عقد، اجازت کی وجہ  
 سے نافذ العمل نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر وہ اجازت کے وقت مرض الموت میں مبتلا ہو اور  
 عقد کا وقوع حالت صحت میں تھا تو اس صورت میں یہ مریض کا تصرف سمجھا جائے گا  
 تندرست آدمی کا نہیں۔“

﴿تفہیم﴾: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے یہ بھی ہے کہ اجازت کا اعتبار باقی رہنے والے مال میں ہوگا  
 ضائع شدہ میں نہیں۔ یعنی اگر بیع متوقف (وہ خریدی ہوئی چیز جس کے لیے مالک کی اجازت  
 درکار ہو) ضائع ہو جائے اور پھر عقد کی اجازت دی جائے تو اجازت نافذ نہیں ہوگی۔



معاهدے کی اجازت دینے والے کی موجودگی اور

عدم موجودگی کا معاہدے کے وقوع پر اثر

اَنَّ كُلَّ عَقْدٍ لَهُ مُجِيزٌ حَالٍ وَقُوعِهِ تَوَقُّفٌ لَا جَاZَةَ وَ  
إِلَّا فَلَا

”ہر وہ عقد جس کا کوئی اجازت دینے والا اس کے وقوع پذیر  
ہونے کے وقت موجود ہو تو یہ عقد اس کی اجازت پر موقوف ہے،  
بصورت دیگر نہیں۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے یہ مسئلہ ہے کہ جب کسی آدمی نے ایک بچے کا مال بازار کے  
بھاؤ پر فروخت کر دیا تو اس بچے کے سرپرست کی اجازت پر یہ بیع موقوف ہوگی کیونکہ اسے  
خرید و فروخت کے لیے سرپرستی کا حق حاصل ہے لیکن اگر بچے نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی  
یا اپنا غلام آزاد کر دیا یا اپنا مال خیرات کر دیا تو یہ اس اجازت پر موقوف نہیں ہوگا کیونکہ سرپرست  
کو اس کا کوئی اختیار نہیں ہے۔





ملکیت اور زوال ملکیت کو نتائج کے ساتھ مشروط کرنا

اَنَّ تَعْلِيْقَ الْأَمْلَاقِ بِالْأَخْطَارِ بَاطِلٌ، وَ تَعْلِيْقَ زَوَالِهَا  
بِالْأَخْطَارِ جَائِزٌ

”ملکیت کو نتائج کے ساتھ مشروط کر دینا باطل ہے جبکہ زوال ملکیت  
کو نتائج کے ساتھ معلق کرنا جائز ہے۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے یہ مسئلہ ہے کہ ایک آدمی نے دوسرے آدمی سے کہا کہ اگر تو  
گھر میں داخل ہوا تو میں نے یہ غلام تجھے ایک ہزار درہم میں فروخت کر دیا اور اس نے کہا کہ  
مجھے منظور ہے یا اس نے اجازت یا ہبہ وغیرہ میں ایسا کہا تو یہ درست نہ ہوگا اور شرط کے  
پورے ہونے کے وقت ملکیت واقع نہیں ہوگی۔

اگر اس نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق ہے یا اپنے  
غلام سے کہا کہ اگر تو گھر میں داخل ہوا تو آزاد ہے تو یہ درست ہوگا۔

اور جب شرط پائی جائے گی تو طلاق اور عتاق (غلام آزاد کرنا) دونوں واقع ہو جائیں  
گے اور ملکیت نکاح اور ملک یمین دونوں زائل ہو جائیں گے۔





## قاعدہ 27

چیزوں کا اعتبار کب تک ہوتا ہے؟

اِنَّ الشَّيْءَ يُعْتَبَرُ مَا لَمْ يُعَدَّ عَلَى مَوْضُوعِهِ بِالنَّقْضِ وَ  
الْاِبْطَالِ

”چیز کا اعتبار اس وقت تک ہوگا جب تک کہ وہ اپنے موضوع پر  
نقض اور ابطال نہ لائے۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے یہ ہے کہ مجبور غلام جب ایک معلوم مدت تک کے لیے خود کو  
کوئی کام کرنے کی خاطر کرائے پردے دے تو یہ اس کے مالک سے نقصان کے ازالے کی  
وجہ سے درست نہیں ہوگا اور اگر ہم مدت گزرنے اور کام ختم ہو جانے کے بعد اس کے فاسد  
ہونے کا فیصلہ صادر کرتے تو یہ مالک کو نقصان پہنچانے کے مترادف ہوتا، کہ اس کے غلام کے  
منافع کو بغیر کسی معاوضے کے معطل کر دیا جاتا تو یہاں نقصان کا ازالہ اسے صحیح قرار دینے میں  
ہے اس لیے کہ اگر ہم اس کے فاسد ہونے کا فیصلہ کرتے تو یہ ضرر کا ازالہ نہ ہوتا بلکہ نقصان کو  
یقینی بنانے کا باعث بنتا، لہذا ضرر کی بنا پر نظر لوٹ آئے گی۔





ہر وہ آیت جو آئمہ احناف کے قول کے خلاف ہو اسے

نسخ، ترجیح یا تاویل پر محمول کیا جائے

إِنَّ كُلَّ آيَةٍ تُخَالِفُ قَوْلَ أَصْحَابِنَا فَإِنَّهَا تُحْمَلُ عَلَى  
النَّسْخِ أَوْ عَلَى التَّرْجِيحِ وَالْأَوَّلَى أَنْ تُحْمَلَ عَلَى  
التَّأْوِيلِ مِنْ جِهَةِ التَّوْفِيقِ

”ہر وہ آیت جو ہمارے اصحاب کے قول کے خلاف ہو تو اس کے  
بارے میں سمجھا جائے گا کہ وہ منسوخ ہے یا کسی اور دلیل کو اس پر  
ترجیح حاصل ہے، اور بہتر یہ ہے کہ اس میں ایسی تاویل کی جائے  
کہ اس آیت میں اور ہمارے اصحاب کے قول میں موافقت پیدا  
ہو جائے۔“

﴿تفہیم﴾: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے اشتباہ کے وقت کوشش اور تلاش  
سے قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے نماز ادا کر دی تو یہ ہمارے نزدیک جائز ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے  
فرمان ﴿فَوَلُّوْا وُجُوْهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ (۲/ البقرة: ۱۴۴) (اپنے چہرے اس کی طرف کر  
لو) کی تاویل یہ ہے کہ جب تمہیں اس کی سمت معلوم ہو اور جس رخ پر بوقت اشتباہ تمہاری

تلاش ہو مخکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



نسخ کی مثال جیسے اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے:

﴿لِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ﴾ (۸ / الانفال: ۴۱)

”(مال غنیمت) رسول کے لیے اور رشتے داروں کے لیے ہے۔“

اس آیت سے ذوی القربیٰ کا حصہ مال غنیمت سے ثابت ہے اور ہم کہتے ہیں کہ یہ حکم

اجماع صحابہ سے منسوخ ہو گیا ہے۔

ترجیح کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے:

﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا﴾ (۲ / البقرة: ۲۳۴)

”اور جو لوگ فوت ہو جاتے ہیں اور بیویاں چھوڑ جاتے ہیں۔“

اس آیت کے ظاہر سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ اس حاملہ کے بارے میں ہے جس

کا شوہر فوت ہو چکا ہو کہ وہ اپنی عدت صرف وضع حمل سے چار ماہ دس دن گزرنے سے قبل ختم

نہیں کرے گی کیونکہ آیت عام ہے، یہ ہر اُس عورت کے بارے میں بھی ہے جس کا شوہر

فوت ہو چکا ہو، چاہے وہ حاملہ ہو یا نہ ہو اور اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ﴿وَأُولَاتُ الْأَحْبَالِ

أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (۶۵ / الطلاق: ۴) (اور حمل والیوں کی عدت یہ ہے

کہ وہ وضع حمل کر لیں) اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ ان کی عدت (مقررہ) مہینے گزرنے سے

قبل ہی وضع حمل کے ساتھ ختم ہو جائے۔ کیونکہ یہ آیت اس عورت کے بارے میں جس کا

شوہر فوت ہو چکا ہو اور جس کا شوہر فوت نہ ہوا ہو سب کے لیے عام ہے۔ لیکن ہم نے اس

آیت کو ابن عباس کے فرمان کی بنا پر ترجیح دی کہ یہ آیت اس پہلی آیت کے بعد نازل ہوئی

تھی لہذا اس نے اسے منسوخ کر دیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے دونوں مدتوں کو احتیاط کی بنا پر جمع

کر دیا کیونکہ تاریخ مشتبہ ہے۔





جو حدیث آئمہ احناف کے قول کے خلاف ہو اسے منسوخ

یا معارض قرار دیا جائے یا مطابقت پیدا کی جائے

أَنَّ كُلَّ خَبَرٍ يَجِيءُ بِخِلَافِ قَوْلِ أَصْحَابِنَا فَإِنَّهُ يُحْمَلُ عَلَى النَّسْخِ أَوْ عَلَى أَنَّهُ مُعَارِضٌ بِمِثْلِهِ ثُمَّ صَارَ إِلَى دَلِيلٍ آخَرَ أَوْ تَرْجِيحٍ فِيهِ بِمَا يَحْتَجُّ بِهِ أَصْحَابُنَا مِنْ وَجْهِ التَّرْجِيحِ ، أَوْ يُحْمَلُ عَلَى التَّوْفِيقِ ، وَإِنَّمَا يَفْعَلُ ذَلِكَ عَلَى حَسَبِ قِيَامِ الدَّلِيلِ ، فَإِنْ قَامَتْ دَلَالَةُ النَّسْخِ يُحْمَلُ عَلَيْهِ ، وَإِنْ قَامَتْ الدَّلَالَةُ عَلَى غَيْرِهِ صِرْنَا إِلَيْهِ

”ہر وہ حدیث جو ہمارے اصحاب کے قول کے خلاف ہو اسے نسخ پر محمول کیا جائے گا یا یہ سمجھا جائے گا کہ وہ اپنی ہم پلہ حدیث کے معارض ہے۔ پھر کوئی اور ایسی دلیل یا ان وجوہ ترجیح میں سے وجہ ترجیح لائی جائے گی جن کے ساتھ ہمارے اصحاب (فقہاء احناف) حجت قائم کرتے ہیں، یا اسے تطبیق پر محمول کیا جائے گا اور دلیل قائم ہونے کی مناسبت ہی سے ایسا کیا جائے گا۔ لہذا اگر نسخ کی دلیل قائم ہو جائے تو اسے نسخ پر محمول کیا جائے گا اور اگر دلیل کسی اور پر قائم ہو جائے تو ہم اس کی طرف رجوع کریں گے۔“

﴿تفہیم﴾: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے یہ ہے کہ امام شافعی فجر کی نماز کی سنتوں کو فجر نماز ادا کرنے کے بعد طلوع الشمس سے پہلے ادا کرنے کو جائز قرار دیتے ہیں جیسا کہ عیسیٰ سے روایت کیا گیا ہے، انہوں نے کہا:



مجھے اللہ کے رسول ﷺ نے فجر کی نماز کے بعد دو رکعت پڑھتے دیکھا اور پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ میں نے کہا: یہ فجر کی دو سنت رکعت ہیں جو میں نے نہیں پڑھی تھیں۔ اس پر آپ خاموش ہو گئے۔ (ترمذی، کتاب الصلاة، ح: ۴۲۲)

میں کہتا ہوں کہ یہ اس حدیث سے منسوخ ہے جو اللہ کے رسول ﷺ سے روایت کی گئی ہے کہ آپ نے فرمایا:

نماز فجر کے بعد کوئی نماز نہ پڑھی جائے۔ یہاں تک کہ سورج طلوع ہو جائے اور نہ عصر کے بعد نماز پڑھی جائے حتیٰ کہ سورج غروب ہو جائے۔

اور معارضہ کی مثال یہ ہے: حضرت انس رضی اللہ عنہ فجر کی نماز میں قنوت پڑھا کرتے تھے حتیٰ کہ اس دنیا سے رخصت ہو گئے اور یہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ اس حدیث سے معارض ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے ایک مہینے تک قنوت پڑھی پھر اسے چھوڑ دیا۔

جب حضرت انس رضی اللہ عنہ کی دونوں روایتیں متعارض ہیں تو دونوں ساقط ہو جائیں گی اور ہمارے لیے ابن مسعود کی روایت اور دیگر دلیل بنے گی کہ اللہ کے رسول ﷺ نے دو ماہ تک قنوت پڑھی جس میں آپ نے عرب کے بعض قبائل کے خلاف بددعا کی اور پھر اسے چھوڑ دیا۔ تاویل کی مثال یہ ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ سے روایت کیا گیا ہے کہ آپ ﷺ جب رکوع سے سراٹھاتے تو کہتے تھے سمع اللہ لمن حمدہ ربنا لک الحمد۔ یہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ امام اور غیر امام ذکر کے دونوں جملوں کو جمع کر سکتا ہے۔ نبی ﷺ سے یہ بھی روایت کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا: جب امام سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم ربنا لک الحمد کہو۔ اور تقسیم اشتراک کو کاٹ دیتی ہے تو ان کے درمیان یوں تطبیق دی جائے گی کہ دونوں کو جمع کرنا منفرد کے لیے ہے اور ایک ایک کو پڑھنا امام کے لیے اور مقتدی کے لیے ہے۔ امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ جمع کرنا دونوں کا متفصل کے لیے ہے اور فرض نماز پڑھنے والے کے لیے افراد ہے یعنی صرف ایک ذکر کا پڑھنا۔





## آئمہ احناف کے قول کے خلاف وارد شدہ حدیث کی توجیہات

اَنَّ الْحَدِيثَ إِذَا وَرَدَ عَنِ الصَّحَابِيِّ مُخَالَفًا لِقَوْلِ أَصْحَابِنَا، فَإِنْ كَانَ لَا يَصِحُّ فِي الْأَصْلِ كُفِينَا مُؤَنَّةً جَوَابِهِ، وَإِنْ كَانَ صَحِيحًا فِي مَوْرِدِهِ فَقَدْ سَبَقَ ذِكْرُ أَقْسَامِهِ، إِلَّا أَنَّ أَحْسَنَ الْوُجُوهِ وَآبَعَدَهَا عَنِ الشُّبْهِ أَنَّهُ إِذَا وَرَدَ حَدِيثُ الصَّحَابِيِّ فِي غَيْرِ مَوْضِعِ الْإِجْمَاعِ أَنْ يُحْمَلَ عَلَى التَّأْوِيلِ أَوْ الْمَعَارَضَةِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ صَحَابِيِّ مِثْلَهُ

”حدیث جب کسی صحابی سے مذکور ہو اور ہمارے اصحاب کے قول کے خلاف ہو تو اگر اس کی سند ہی درست نہیں ہے تو ہم اس کے جواب دینے کی زحمت سے بچ جائیں گے اور اگر وہ درست ہے تو اپنی سند کے اعتبار سے تو اس کا حکم اپنے تمام اقسام کے ساتھ پہلے گزر چکا ہے لیکن شبہ سے بچنے کے لیے بہتر ہے کہ جب کسی صحابی کی حدیث اجماع کے سوا کسی اور جگہ آئے تو اسے تاویل پر محمول کیا جائے یا اسے معارضہ پر محمول کیا جائے جو اس کے اور اس کے ہم پلہ اور صحابی کے درمیان ہو۔“

**تفہیم** : نجم الدین عمر نسفی فرماتے ہیں:

ان کے فرمان ”لا یصح فی الأصل“ کا مطلب یہ ہے کہ وہ روایت عدل نہ ہو تو اس کی غرابت ثابت ہے اور اس پر عمل کسی کے لیے ضروری نہیں ہے۔ لہذا اس کے خلاف دلیل لانے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ اگر اس کی سند مضبوط ہو تو حدیث ثابت ہو جائے گی اور اس کا رد لانے کی ضرورت پڑے گی تو ہم اس کے مقابلے میں کسی دوسرے صحابی کا ارشاد پیش کر دیں گے تو یہ اسی اختلاف کے مانند ہو جائے گا جو صحابہ میں جد اور اخوة اور زوج ثانی کا طلاق یا دو طلاقوں کو ختم کرنے اور ایام تشریق کی تکبیرات کے بارے میں پایا جاتا ہے۔





## اجتہادی عمل کے فسخ کرنے کا ذریعہ

اِنَّهُ اِذَا مَضٰى بِالْاِجْتِهَادِ لَا يُفْسَخُ بِاِجْتِهَادٍ مِّثْلَهُ وَ  
يُفْسَخُ بِالنَّصِّ

”جب کوئی عمل اجتہاد کے ذریعے ثابت ہو جائے تو وہ اسی جیسے  
اجتہاد کے ذریعے فسخ نہیں ہوگا۔ البتہ نص سے فسخ ہو جائے گا۔“

﴿تفہیم﴾: امام نسفی فرماتے ہیں:

یہ صورت تحری اور دعوؤں کے فیصلوں میں واقع ہوگی۔





## نص کی تعلیل کا ذریعہ

اَنَّ النَّصَّ يَحْتَاجُ إِلَى التَّعْلِيلِ بِحُكْمٍ غَيْرِهِ لَا بِحُكْمِ  
نَفْسِهِ

”نص اس کے علاوہ کسی حکم سے تعلیل کی محتاج ہے خود اپنے ہی حکم  
سے اس کی تعلیل نہیں ہو سکتی۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کی مثال یہ ہے کہ ان چھ اشیاء کی حرمت جو کہ اللہ کے رسول ﷺ کے فرمان  
الحنطہ بالحنطہ ..... میں ہیں عین نص سے ثابت ہے۔ اس کا ثبوت بالمعنی نہیں ہے اور  
دیگر تمام مانی جانے والی چیزوں اور وزن کیے جانے والی چیزوں میں یہ حرمت بالمعنی ثابت  
ہے۔ یعنی جس میں جنس اور مقدار دونوں موجود ہوں۔ اسی طرح اس جیسی دوسری چیزوں میں  
یہ ثابت ہے۔





## حکم کی حکمت اور علت میں فرق

أَنَّهُ يُفَرِّقُ بَيْنَ عِلَّةِ الْحُكْمِ وَ حِكْمَتِهِ فَإِنَّ عِلَّتَهُ مُوجِبَةٌ  
وَ حِكْمَتَهُ غَيْرُ مُوجِبَةٍ

”حکم کی علت اور اس کی حکمت میں فرق کیا جائے گا کیونکہ علت باعث وجوب ہے اور حکمت سبب وجوب نہیں ہے۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے یہ ہے کہ قصر نماز پڑھنے کے لیے سفر علت ہے اور اس کی حکمت مشقت ہے۔ لہذا سفر کی صورت میں قصر ثابت ہو جاتی ہے اگرچہ اس میں کوئی مشقت نہ ہو اور حکمت کا نہ ہونا حکم کے معدوم ہونے کا سبب نہیں بنتا۔ علت کی موجودگی نے حکم (قصر) کو ضروری قرار دے دیا۔

رحم کے استبراء کے وجوب کی علت ملک یمین کے ذریعے ملک وطی کو از سر نو قائم کرنا ہے اور اس کی حکمت نسب کو بچانا ہے اور مختلف نطفوں کے ملنے سے بچانا ہے۔ اس لیے اگر کسی نے کوئی کنواری لونڈی خریدی یا کوئی لونڈی کسی عورت یا بچہ سے خریدی تو رحم کا استبراء ضروری ہے باوجودیکہ رحم کا خالی ہونا یقینی ہے۔ کیونکہ حکمت کا نہ پایا جانا وجوب کے معدوم ہونے کو مستلزم نہیں ہے کیونکہ جدید پیدا شدہ ملکیت جو استبراء کی علت ہے، پیدا ہوگئی۔





## سوال کا جواب دینے کے آداب

اِنَّ السَّائِلَ اِذَا سَئَلَ سُؤْلاً لَا يَنْبَغِي لِلْمَسْئُولِ اَنْ لَا يُجِيبَ  
عَلَى الْاِطْلَاقِ وَالْاِرْسَالِ، لَكِنْ يَنْظُرُ فِيهِ وَيَتَفَكَّرُ اَنَّهُ  
يَنْقَسِمُ اِلَى قِسْمَيْنِ وَاحِدٍ اَوْ اِلَى قِسْمَيْنِ اَوْ اَقْسَامٍ، ثُمَّ  
يُقَابِلُ فِي كُلِّ قِسْمٍ حَرْفًا فَحَرْفًا ثُمَّ يَعْدِلُ جَوَابَهُ عَلَى مَا  
يَخْرُجُ اِلَى السُّوَالِ، وَهَذَا الْاَصْلُ تَكَثُّرُ مَنْفَعَتُهُ لِأَنَّهُ اِذَا  
اُطْلِقَ الْكَلَامُ فَرُبَّمَا كَانَ سَرِيعُ الْاِنتِقَاضِ، لِأَنَّ اللَّفْظَ  
يَجْرِي عَلَى عُمُومِهِ

”جب پوچھنے والا کوئی سوال کرے تو مسئلہ کے لیے ضروری ہے کہ وہ  
مطلقاً اور عمومی انداز میں جواب نہ دے بلکہ وہ اس میں غور و فکر کرے کہ آیا  
وہ ایک ہی قسم کا سوال ہے یا وہ دو قسموں یا بہت سی اقسام میں تقسیم ہو جاتا  
ہے، پھر وہ ہر قسم پر حرف بحرف غور کرے اور اس کے بعد وہ اس سوال کی  
مناسبت سے اپنا جواب دے۔ اس قاعدے کے فوائد بے شمار ہیں اس لیے  
کہ اگر وہ مطلق جواب دے گا تو بعض اوقات بہت جلد اپنے جواب کو خود ہی  
توڑ دے گا کیونکہ الفاظ اپنے عمومی معانی میں بہت کم بولے جاتے ہیں۔“

**تفہیم** : امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کی صورتیں عبادات کی تمام اقسام، تملیکات، جنایات وغیرہ میں واقع ہوتی ہیں۔  
مثلاً جب کہا جائے کہ ایک آدمی نے ظہر کی نماز میں دو رکعت پڑھ کر سلام پھیرا ہے تو کیا اس  
کی نماز فاسد ہو جائے گی یا یہ کہا گیا کہ فلاں نے روزے کی حالت میں کھانا کھایا تو جواب



دینے والا پوچھے گا کہ آیا اس نے ایسا بھول کر تو نہیں کیا؟ یا جان کر ایسا کیا ہے؟ اور جب کہا جائے کہ ایک غلام نے کوئی چیز خریدی ہے تو پوچھا جائے گا کہ کیا وہ مجبور ہے یعنی اسے خرید و فروخت کی اجازت نہیں دی گئی یا ماذون ہے یعنی اسے خرید و فروخت کرنے کی اجازت دی گئی ہے؟

اور جب کہا جائے کہ ایک آدمی نے دوسرے کو قتل کر دیا ہے اور اس کا کیا حکم ہے تو پوچھا جائے گا کہ آیا اس نے اسے عمداً قتل کیا ہے یا خطاً، یا یہ قتل شبہ عمدہ ہے اور پھر کس آلہ سے اسے قتل کیا ہے۔

اور جب کہا جائے کہ فلاں آدمی نے زنا کیا ہے تو پوچھا جائے گا کہ کیا وہ محسن ہے یا غیر محسن۔ اس کی مثالیں بے شمار ہیں۔





## پیش آمدہ مسئلے کا جواب کتب احناف میں نہ ملے تو کیا کیا

جائے؟

اِنَّ الْحَادِثَةَ اِذَا وَقَعَتْ وَلَمْ يَجِدِ الْمُؤَوَّلُ فِيْهَا جَوَابًا وَ نَظِيْرًا فِيْ كُتُبِ اصْحَابِنَا ، فَانَّهُ يَنْبَغِيْ لَهُ اَنْ يَسْتَنْبِطَ جَوَابَهَا مِنْ غَيْرِهَا۔  
اِمَّا مِنْ الْكِتَابِ اَوْ مِنَ السُّنَّةِ اَوْ غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا هُوَ الْاَقْوٰى  
فَالْاَقْوٰى فَانَّهُ لَا يَعْذُو حِكْمَ هَذِهِ الْاَصُوْلِ

”جب کوئی واقعہ پیش آئے اور اس میں تاویل کرنے والے کو ہمارے اصحاب کی کتابوں میں کوئی مثال یا جواب نہ ملے تو اسے چاہیے کہ وہ ہمارے اصحاب کی کتابوں سے باہر سے اس کے جواب کا استنباط کرے یا قرآن یا سنت سے جواب حاصل کرے یا اس کے علاوہ دوسرے دلائل سے جواب حاصل کرے۔  
دلیلوں میں قوی سے قوی تر تلاش کرے، ایسا کرے گا تو وہ ان قواعد کی حکمتوں سے تجاوز نہیں کرے گا۔“

**تفہیم** : امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس اصول سے مقررہ مسائل نکالے گئے ہیں اور نئے پیش آنے والے حوادث بھی اسی سے نکالے جاتے ہیں۔





لفظ کے دو معانی میں سے واضح اور ظاہر معنی کو ترجیح حاصل ہے  
 اَنَّ اللَّفْظَ إِذَا تَعَدَّى مَعْنَيْنِ أَحَدُهُمَا أَجْلَى مِنَ  
 الْآخِرِ، وَالْآخِرُ أَخْفَى، فَإِنَّ الْأَجْلَى أَمْلَكُ مِنَ  
 الْآخَفَى

”جب ایک لفظ سے دو معانی ظاہر ہوتے ہوں اور ان میں سے  
 ایک دوسرے کے مقابلے میں زیادہ واضح ہو، دوسرا اس سے خفی تر  
 ہو تو واضح معنی خفی معنی سے زیادہ معتبر ہوگا۔“

﴿تفہیم﴾: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کی مثال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا (قسم کے بارے میں) فرمان ہے:  
 ﴿وَلَكِنْ يُّؤْخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْإِيمَانَ ۖ فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ  
 مَسْكِينٍ﴾ (۵/ المائدة: ۸۹)

”اور لیکن وہ تم سے اس پر مؤاخذہ کرے گا جو تم نے پختہ ارادے سے قسمیں  
 کھائیں۔ تو اس (قسم) کا کفارہ دس مسکینوں کو کھانا کھلانا ہے۔“

اسے ہمارے اصحاب نے اس عقد (قسم) پر محمول کیا ہے جو واضح ہو اور یہ مستقبل سے  
 متعلق ہوتا ہے اور شافی نے اسے اس قسم پر محمول کیا ہے جو کہ دل کے عزم سے ہو اور یہ ماضی  
 میں بھی واقع ہوتا ہے اور اوّل چونکہ زیادہ واضح ہے لہذا اسے ترجیح دی گئی۔





آیت کے ایک حصے کا حکم عام اور دوسرے کا خاص!  
 أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ أَوَّلُ الْآيَةِ عَلَى الْعُمُومِ وَآخِرَهَا عَلَى الْخُصُوصِ

”یہ جائز ہے کہ آیت کے اول حصہ کا حکم عام جبکہ آخری کا حکم خاص ہو۔“

﴿تفہیم﴾: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کی مثال یہ ہے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ

أَهْلِهَا﴾ (۴/ النساء: ۹۲)

”اور جو کسی مومن کو غلطی سے قتل کر دے تو مومن گردن آزاد کرنا اور دیت دینا

لازم ہے، جو اُس کے گھر والوں کے حوالے کی گئی ہو۔“

پھر اللہ تعالیٰ نے اس شخص کے بارے میں جو دارالحرب میں اسلام لے آیا اور ہماری

طرف ہجرت نہ کی فرمایا:

﴿فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَّكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ﴾

(۴/ النساء: ۹۲)

”تو اگر وہ اس قوم میں سے ہو جو تمہاری دشمن ہے اور وہ مومن ہو تو ایک مومن

گردن آزاد کرنا لازم ہے۔“

اور اللہ تعالیٰ نے یہاں ﴿وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ (اور دیت دینا لازم ہے، جو

اُس کے گھر والوں کے حوالے کی گئی ہو) نہیں فرمایا۔

اور یہ بھی جائز ہے کہ آیت کا ابتدائی حصہ خاص ہو اور اس کے آخر کا حکم عام ہو اور اس

کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے:

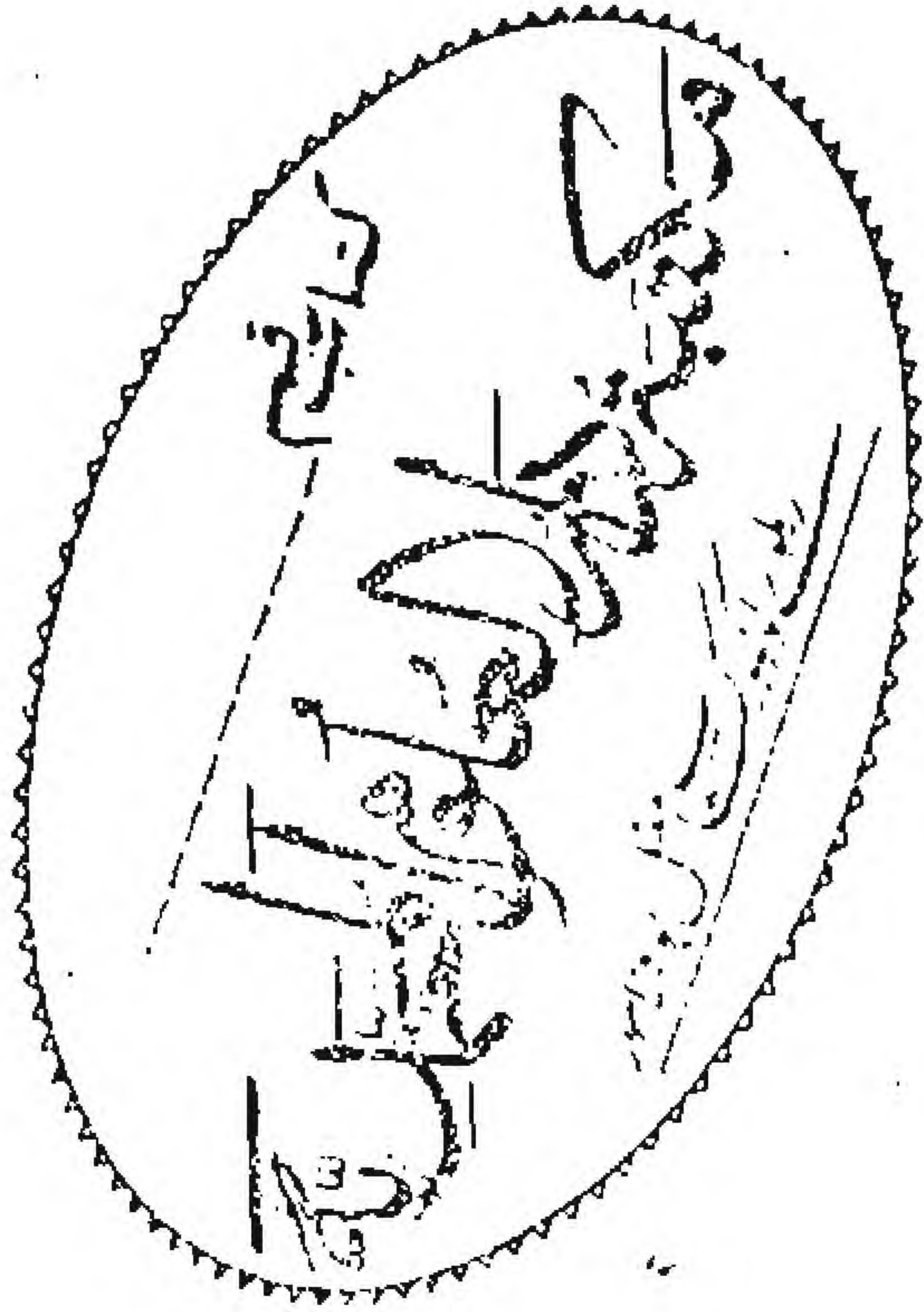


﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ﴾

(٤/ النساء: ١٢٨)

”تو ان دونوں پر کوئی گناہ نہیں کہ آپس میں کسی طرح کی صلح کر لیں اور صلح بہت بہتر ہے۔“

یہ میاں بیوی کے حق میں ہے اور ﴿وَالصُّلْحُ خَيْرٌ﴾ (٤/ النساء: ١٢٨) (صلح بہت بہتر ہے) پہلے کے مقابلے میں عام ہے۔





## دو معارض احادیث میں تطبیق کی ترجیحی صورت

انَّ التَّوَفُّقَيْنِ إِذَا تَلَاقَيَا، وَتَعَارَضَا وَفِي أَحَدِهِمَا تَرَكُ اللَّفْظَيْنِ عَلَى الْحَقِيقَةِ فَهُوَ أَوْلَى

”جب ایک ہی موضوع کی دو حدیثیں باہم معارض ہوں اور ان میں سے ایک میں درحقیقت دو الفاظ چھوڑ دیے گئے ہوں تو اُن میں تطبیق کی وہ صورت اولیٰ ہوگی جس میں چھوڑے ہوئے الفاظ کو موجود تسلیم کر لیا گیا ہو۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کی مثال یہ ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:  
”مستحاضہ ہر نماز کے وقت کے لیے وضو کرے گی۔“

اور آپ ﷺ نے فرمایا:

”مستحاضہ ہر نماز کے لیے وضو کرے گی۔“

تو ہمارے اصحاب نے دونوں پر عمل کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی طہارت وقت کے اعتبار سے باقی رہے گی۔ کیونکہ پہلی حدیث میں وقت کا ذکر ہے اور دوسری حدیث میں اس کا احتمال موجود ہے۔ کیونکہ بعض اوقات نماز کہہ کر نماز کا وقت مراد لیا جاتا ہے جیسا کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:

”جہاں بھی مجھے نماز نے پالیا (یعنی نماز کا وقت ہو گیا) میں تیمم کروں گا۔“

اور شافعی نے جو کہا کہ وہ نماز کے ساتھ موقت ہے تو انہوں نے دوسری حدیث کی صراحت پر عمل کیا ہے اور انہوں نے وقت کے لفظ کو حدیث سے گرا دیا ہے۔





بیان کا اعتبار صحیح ابتدا کے ساتھ ہوتا ہے

انَّ الْبَيَانَ يُعْتَبَرُ بِالْإِبْتِدَاءِ إِنْ صَحَّ الْإِبْتِدَاءُ وَإِلَّا فَلَا  
 ”بیان کا اعتبار ابتدا کے ساتھ ہوگا اگر ابتدا صحیح ہو، ورنہ اس کا  
 اعتبار نہ ہوگا۔“

**تفہیم**: امام نسفی مثال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس کے مسائل میں سے ایک یہ ہے کہ جب آدمی نے اپنی دو بیویوں سے وظیفہ زوجیت ادا کر چکنے کے بعد کہا کہ تم دونوں کو طلاق ہے اور پھر ان دونوں سے عدت کے ایام ہی میں کہا کہ تم دونوں میں سے ایک کو تین طلاقیں ہیں تو اس کے اس بیان کا اعتبار ہوگا کہ تین طلاقیں کس کے لیے ہیں جب تک کہ وہ عدت میں ہیں۔ جیسا کہ اگر اس نے شروع ہی میں ایسا کیا ہو لیکن اگر ان کی عدت گزر گئی اور پھر اس نے تین طلاق کا تعین ان میں سے کسی ایک کے لیے کیا تو یہ درست نہیں ہوگا اور یہ موافقت باقی رہے گی کیونکہ اگر اس نے شروع ہی میں ایسا کیا ہوتا تو درست نہ ہوتا۔ اب اگر ان میں سے ایک کی عدت پہلے ختم ہو گئی تو دوسری عورت تین طلاق والی ہو جائے گی۔

تمت بعون اللہ وتوفيقه والحمد لله على كل حال وعلى

رسوله الصلوة والسلام





## مؤلف کی تحریری کاوشیں

- ۱: احسن الجدل بجواب راہ اعتدال
- ۲: رد تقلید، قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ و علماء کی روشنی میں
- ۳: رفع الشکوک والاوهام بجواب ۱۲ مسائل ۲۰ لاکھ انعام
- ۴: دل (قلب کی ماہیت) ۵: تفسیر آیت الکرسی
- ۶: تفسیر سورة اخلاص ۷: عورت اور اسلام
- ۸: پیارے نبی ﷺ کی پانچ پیاری نصیحتیں ۹: مختصر تاریخ اہل حدیث
- ۱۰: یا ایہا الذین امنوا کی تفسیر
- ۱۱: حجیت حدیث در رد موقف انکار حدیث ۱۲: گناہوں کی بخشش کے دس اسباب
- ۱۳: اپنے بندوں کے لیے اللہ تعالیٰ کی ۱۰ وصیتیں
- ۱۴: مقاصد و تراجم ابواب بخاری (زیر طبع)
- ۱۵: نکات قرآن (۲ جلدیں - ایک ہزار صفحات) (زیر طبع)

## ڈاکٹر حافظ محمد شہباز حسن کی تحریری کاوشیں

- ۱: فتاویٰ افکار اسلامی، ۳۱۳ سوالات کے جوابات
- ۲: تفسیر معارف البیان، سورة الفاتحہ اور سورة البقرة (۱-۵۰ آیات کی تفسیر)
- ۳: مظلوم صحابیات رضی اللہ عنہن ظلم و نا انصافی کا شکار ہونے والی عورتوں کے لیے اسوہ صحابیات
- ۴: شوقِ عمل، ارکانِ اسلام پر عمل کی ترغیب
- ۵: سیاحتِ اُمت المعروف بہ شوقِ جہاد
- ۶: سجدہ تلاوت کے احکام اور آیات سجدہ کا پیغام، اردو میں اس موضوع پر پہلی کتاب
- ۷: پریشانیوں اور مشکلات کا حل (حافظ حمزہ کاشفِ رُشہباز حسن)
- ۸: بدعات کا انسائیکلو پیڈیا (قاموس البدع کا ترجمہ و استدراک)
- ۹: صداقت نبوتِ محمدی (دلائل النبوة از ڈاکٹر منقذ بن محمود السقار کا ترجمہ و تعلیق)
- ۱۰: غسل، وضو اور نماز کا طریقہ مع دعائیں (الوضوء و الغسل و الصلاة کا ترجمہ و تعلیق)
- ۱۱: مقام قرآن (میاں انوار اللہ شہباز حسن)
- ۱۲: علوم اسلامیہ (پروفیسر ڈاکٹر حافظ محمد اسرائیل فاروقی شہباز حسن)
- ۱۳: اسلامی تعلیمات (پروفیسر ڈاکٹر حافظ محمد اسرائیل فاروقی شہباز حسن)



- ۱۴: لغت عرب کے ابتدائی قواعد اور جدید عربی بول چال مع قصص النبیین
- ۱۵: جنت کا منظر (حافظ حمزہ کاشف شہباز حسن)
- ۱۶: جہنم اور جہنمیوں کے احوال (النار حالها و احوال اهلها کا ترجمہ و تعلیق)
- ۱۷: خوش نصیبی کی راہیں (طریق الہجرتین از حافظ ابن قیم کا ترجمہ اور تلخیص و تعلیق)
- ۱۸: تفسیر میں عربی لغت سے استدلال کا منہج (اسلامیات میں پی ایچ ڈی کا مقالہ (زیر طبع))
- ۱۹: جنت میں خواتین کے لیے انعامات (احوال النساء فی الجنة کا ترجمہ و تعلیق)
- ۲۰: اسلام کے بنیادی عقائد و نظریات اور اعمال و اداب، شرح اربعین نووی (زیر طبع)
- ۲۱: فرقہ پرستی کے اسباب اور ان کا حل (الافتراق - اسبابها و علاجها کا ترجمہ و تعلیق) (زیر طبع)
- ۲۲: دنیا ڈھلتی چھاؤں (الدنيا ظل زائل کا ترجمہ) (زیر طبع)
- ۲۳: انسان اور قرآن (میاں انوار اللہ شہباز حسن) (زیر طبع)
- ۲۴: التأثير الاسلامی فی شعر حالی (عربی زبان و ادب میں عربی مقالہ) (زیر طبع)
- ۲۵: اصول الکرنی (ترجمہ)

## نظر ثانی شدہ کتب

- ۱- اردو ترجمہ قرآن مجید از مولانا محمد ارشد کمال
- ۲- صحیح ابن خزیمہ (ترجمہ و شرح)
- ۳- مشکوٰۃ المصابیح (ترجمہ)
- ۴- حدیث اور خدام حدیث از میاں انوار اللہ
- ۵- الاسماء الحسنی از میاں انوار اللہ
- ۶- المسند فی عذاب القبر از مولانا محمد ارشد کمال
- ۷- عذاب قبر، قرآن کی روشنی میں از مولانا محمد ارشد کمال
- ۸- ذکر اللہ کے فوائد از پروفیسر عنایت اللہ مدنی
- ۹- حقانیت اسلام، از پروفیسر محمد انس
- ۱۰- تقلید کی شرعی حیثیت (تخریج و تحقیق اور اضافہ شدہ) از حافظ جلال الدین قاسمی
- ۱۱- منکرین حدیث کی مغالطہ انگیزیوں کے علمی جوابات (تخریج و تحقیق اور اضافہ شدہ) از حافظ جلال الدین قاسمی
- ۱۲- گناہوں کی معافی کے دس اسباب (تخریج و تحقیق اور تعلیقات کے ساتھ) از حافظ جلال الدین قاسمی
- ۱۳- اللہ تعالیٰ کی دس تاکیدیں نصیحتیں (از حافظ جلال الدین قاسمی)
- ۱۳- اصول کرنی پر ایک نظر (مولانا محمد ارشد کمال، مولانا یحییٰ عارفی)
- ۱۴- توبہ کا دروازہ (از میاں انوار اللہ)





کلیاتِ فقہ حنفی المعروف بہ

# اصول الکفری